

Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Studi letterari, filosofici e di Storia dell'arte

Indicare il Referente della CPds:

Prof. Lucrezia Spera

Indicare i componenti docenti della CPds:

1. Prof. Lucrezia Spera
2. Dott. Angela Votrico

Indicare i componenti studenti della CPds:

1. Sig. Alessia Papavero
2. Sig. Stefania N'Kombo

Indicare la data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale:

30 ottobre 2019

-Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri

7 ottobre (presa visione del materiale fornito dal Presidio di Qualità e impostazione della procedura) e 22 ottobre 2019 (lettura e valutazioni generali per i vari CdS in esame)

Indicare il numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel 2016 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini

della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): 5

Documentazione e fonti consultate:

- Scheda Unica Annuale per i vari CdS
- Schede dei CdS
- Questionari di rilevazione degli studenti frequentanti
- Siti web dei CdS
- Relazione Annuale 2018 della Commissione Paritetica Docenti Studenti
- Analisi per Corso di Studio sulle opinioni espresse dagli studenti frequentanti a.a. 2017-2018
- Dati Almalaurea – Profilo dei laureati 2019
- Dati Almalaurea 2019 – Profilo studenti laureati

Relazione Annuale 2019 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Studi letterari, filosofici e di Storia dell'arte /Macroarea di Lettere

Denominazione del Corso di Studio: Filosofia

Classe: LM-78

Sede: unica

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

Documenti consultati nell'analisi:

Indagine studenti frequentanti aa. 2018/2019
(<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2>; data di consultazione: ottobre 2019); siti web del CdS (<http://mondo domani.org> data di consultazione: ottobre 2019), SUA-CdS.

Analisi per Corso di Studio sulle opinioni espresse dagli studenti frequentanti a.a. 2017-2018

Scheda CdS relativa agli indicatori stabiliti nel DM 987/16

Rapporto di Riesame ciclico sul Corso di Studio- settembre 2017

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

Rispetto all'efficacia delle modalità e dei tempi di somministrazione dei questionari, la Commissione Paritetica docenti-studenti ribadisce quanto già espresso nelle precedenti Relazioni sulla procedura di rilevazione adottata dall'Ateneo, che, sottoponendo i questionari agli studenti al momento dell'iscrizione telematica agli esami, non crea – a giudizio della Commissione – le condizioni necessarie a garantire una compilazione corretta e consapevole degli stessi. Il rischio è che gli studenti, trovandosi inaspettatamente ad essere interrotti nell'*iter* di prenotazione, forniscano le risposte in modo affrettato e senza la necessaria riflessione, senza contare il fatto che uno studente che debba sostenere gli esami relativi a più moduli di uno stesso insegnamento si troverà a dover compilare il medesimo questionario (e a fornire le medesime risposte) per ciascuno dei moduli previsti. Rispetto al precedente anno accademico, la ridefinizione della formulazione di alcuni quesiti ne ha migliorato l'affidabilità (in part. D16, riguardante le attività integrative, che in passato, a causa dell'ambigua formulazione della domanda, forniva dati non utilizzabili). Tuttavia, permane un'ambiguità di fondo, pure già segnalata in passato, per D17 (ricorso al docente durante la preparazione dell'esame) e D19 (eventuali difficoltà incontrate nella preparazione), i cui valori negativi non esprimono di per sé criticità reali. Si sottolinea che sul sito dei Corsi di Studio di Filosofia era stato pubblicato un appello (rimasto inascoltato) valido proprio in questo senso (<https://mondodomani.org/filosofiatorvergata/studenti/appello/>).

Ciò detto, i risultati dell'indagine effettuata sugli studenti frequentanti restituiscono un quadro che è nel complesso positivo, con variazioni minime rispetto ai valori dell'anno precedente, e con medie sostanzialmente in linea, spesso superiori, con quelle registrate per gli altri CdS del Dipartimento, della Macroarea in generale e degli altri Atenei nel quadro nazionale.

Tra gli indicatori di qualità e trasparenza, il Corso risulta aver migliorato i valori di media in relazione alla chiarezza delle modalità di esame (D4) e agli orari delle lezioni (D5); sostanzialmente stabile il dato sulla disponibilità del docente a fornire chiarimenti (D6) e con una minima flessione quello relativo alla continuità didattica della docenza (D7); è invece migliorato nella corrispondenza del materiale didattico alla prova finale (D15). Dei quesiti sull'autovalutazione (D12, D14) si evidenzia la decrescita nelle risposte per D12, cioè la flessione della consapevolezza di basi inadeguate alla frequenza dei corsi, malgrado l'impegno del Corso a sondare la preparazione basica di ingresso con le prove di ammissione, mentre la soddisfazione positiva per i carichi di studio è in aumento. Con poco significativi ribassi risultano i valori relativi all'interesse nelle discipline (D13, D24), mentre l'aumento di D25 riconferma l'ottimo livello di soddisfazione degli studenti rispetto all'offerta didattica del CdS.

La diffusione dei dati aggregati ricavati dai questionari è garantita in maniera adeguata con la loro pubblicazione sul sito web del CdS e ben argomentata nell'apposita sezione della SUA-CdS (oltre che, come per tutti i CdS dell'Ateneo, nel sito Valmon, cui indirizza la pagina web del Presidio di Qualità d'Ateneo: <http://pqa.uniroma2.it/223-2/questionari-attivita-didattiche/>).

b) Linee di azione identificate

Pur auspicando un ripensamento generale da parte dell'Ateneo circa le modalità e i tempi di somministrazione dei questionari, una ristrutturazione della loro architettura in un'ottica più razionale e una riformulazione più coerente dei quesiti, la Commissione Paritetica docenti-studenti invita il CdS ad avviare una riflessione attenta rispetto alla possibilità di definire e mettere in opera un'efficace azione di informazione presso gli studenti sull'utilità dei questionari e sull'importanza della loro corretta compilazione, che affianchi il risalto dato alle procedure di qualità nella pagina web dedicata. In particolare, la Commissione Paritetica propone che siano i docenti stessi a istruire gli studenti sulla compilazione dei questionari, illustrandone la struttura generale e fornendo i chiarimenti necessari in relazione ai possibili punti critici. È auspicabile che tale azione informativa, che dovrebbe avere luogo all'inizio dei corsi e/o in prossimità delle sessioni d'esame. Si invita, inoltre, il CdS ad aggiornare sul sito i risultati dei questionari, fermi al 2015-2016, per provvedere a una più adeguata diffusione dei dati.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Documenti consultati nell'analisi:

Indagine studenti frequentanti aa. 2018/2019
(<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2>; data di consultazione: ottobre

2019); siti web del CdS (<http://mondo domani.org> data di consultazione: ottobre 2019), SUA-CdS.

a) Punti di forza

Il CdS Magistrale in Filosofia mira a sviluppare negli studenti autonome capacità di interpretazione e di giudizio coniugando lo studio dei classici orientamenti del pensiero occidentale con l'approfondimento dei nuovi orizzonti che si aprono alla riflessione filosofica contemporanea. Esso si configura come un laboratorio di ricerca e di pensiero, dove gli studenti hanno la possibilità di confrontarsi direttamente con le sfide intellettuali delle diverse problematiche filosofiche divenendo in grado di interpretare, organizzare e orientare in modo originale le informazioni reperite, con una spiccata attitudine a risolvere problemi diversi, a sviluppare un'attrezzatura critica e un approccio operativo che mettano in grado di applicare le nozioni acquisite a una gamma aperta di situazioni professionali e di essere in grado di comunicare le proprie conoscenze e posizioni a interlocutori sia esperti sia non esperti in modo efficace e privo di ambiguità, tramite i canali sia scritto che orale. Fondamentale appare la formazione offerta da questo corso e orientata alla capacità di elaborazione di griglie interpretative e critiche atte a decodificare la complessità della realtà contemporanea, sulla base di competenze derivanti dall'acquisizione dei codici elaborati nel corso del tempo nella nostra come in altre tradizioni culturali. L'organizzazione di seminari e giornate di studio, aperte alla partecipazione di studiosi di altre università italiane e straniere, completa e arricchisce adeguatamente l'offerta formativa. Le opinioni degli studenti di Filosofia rilevate per l'a.a. 2018/2019 mostrano livelli di apprezzamento elevati. Si segnala, in particolare, l'alta percentuale di giudizi positivi espressa per l'effettiva presenza dei docenti a lezione (D7), pur con una minima riduzione rispetto all'anno precedente, e il carattere motivante dell'intervento dei docenti per lo studio delle diverse discipline (D13). La disponibilità dei docenti a fornire chiarimenti è stata valutata positivamente (valore invariato rispetto all'anno precedente), così come lo svolgimento complessivo dei vari insegnamenti (D25, con valore in aumento). Il quesito D16 relativo alle attività integrative premia il CdS dell'impegno a fornire allo studente una gamma considerevole di seminari e tirocini, appropriati al completamento dell'itinerario formativo. Le informazioni al riguardo rese disponibili nella SUA-CdS risultano complete, i dettagli su singoli insegnamenti impartiti sono facilmente reperibili.

Va pure notata, nei questionari 2018-2019, la coincidente e significativa crescita dell'apprezzamento per aule e attrezzature (D9, D22, D23).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La Commissione sostiene il CdS nella linea di azione programmata già intrapresa al fine di migliorare l'offerta formativa. Si raccomanda la massima diffusione dell'iniziativa del CdS e la pubblicizzazione degli interventi attuati presso gli studenti sfruttando tutti i canali comunicativi a disposizione (informatici e non) e valorizzando quindi ulteriormente il confronto diretto con gli studenti, che è reso possibile anche tramite i canali di comunicazione con messaggi del sito.

Con l'adozione delle schede fornite da PdQ le schede degli insegnamenti (pubblicate in <https://mondodomeni.org/filosofiatorvergata/corsi/magistrale/>) risultano omogenee; alcune mancano di compilazione in alcuni riquadri: si indica perciò al CdS l'opportunità di sollecitare i singoli docenti alla più completa compilazione delle schede.

Si invita, inoltre, benché non sia nei compiti del CdS intervenire su aspetti quali capienza delle aule o funzionamento della strumentazione didattica, a continuare a prestare attenzione, in sede di calendarizzazione, per un uso razionale degli spazi per la didattica; questo potrebbe rafforzare il già buono giudizio degli studenti.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Documenti consultati nell'analisi:

Indagine studenti frequentanti aa. 2018/2019

(<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2>; data di consultazione: ottobre 2019), siti web del CdS (<http://mondo.domani.org>; data di consultazione: ottobre 2019), Scheda del CdS (ANVUR), SUA-CdS,

Analisi per Corso di Studio sulle opinioni espresse dagli studenti frequentanti a.a. 2017-2018

a) Punti di forza

Il tipo di prove di verifica che determinano per gli studenti l'esito del corso e l'acquisizione dei crediti assegnati è stabilito dal Comitato di gestione del CdS in base alla tipologia e alla durata degli insegnamenti impartiti. Tali prove, svolte di norma a conclusione del corso, possono consistere in esami scritti e/o orali o in altri tipi di verifiche appositamente predisposte per ciascun insegnamento (tesine, colloqui, test). Per la prova finale il CdS prevede lo svolgimento di una tesi di ricerca, elaborata in modo originale dallo studente sotto la guida di un relatore. La validità dei metodi di accertamento predisposti è confermata dalle alte percentuali di giudizi positivi espressi dagli studenti circa il carico di studio assegnato (D14, con valore in aumento), l'organizzazione degli insegnamenti nei periodi ufficialmente previsti e delle sessioni di esame: gli indicatori D1 D2 D3 riportano buoni livelli di soddisfazione, con valori stabili o in considerevole crescita (D3) rispetto all'anno precedente; gli indicatori D4 D5 D6 D7 D10 D11 segnano pure valori positivi, generalmente conformi, con variazioni minime, alle procedure precedenti e tendenzialmente superiori alle medie della Macroarea e di Ateneo.

Il nuovo ordinamento, in vigore dall'a.a. 2018-2019 ha proficuamente allargato la possibilità di scelta tra le discipline non filosofiche nel rispetto degli intenti formativi originari, potenziando il corso con un curriculum internazionale molto qualificante, in collaborazione con l'università di Halle-Wittenberg; il nuovo ordinamento garantisce anche l'inserimento di 24cfu pedagogici, per affrontare la successiva formazione del FIT senza esami aggiuntivi.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La Commissione raccomanda ai docenti la compilazione completa delle schede di insegnamento, che risultano ancora, per alcuni versi, disomogenee.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Documenti consultati nell'analisi:

SUA-CdS, Scheda di Monitoraggio annuale-settembre 2018, Relazione Annuale della Commissione Paritetica docenti-studenti 2018, Scheda del CdS, dati Almalaurea sul profilo dei laureati 2018 (<http://www2.almalaurea.it/cgi-php/lau/sondaggi/intro.php?config=profilo>; data di consultazione: ottobre 2019), Piano Integrato 2016/2018.

a) Punti di forza

Il CdS mostra riconoscere il valore attribuito alla Scheda di Monitoraggio come momento di autoverifica e programmazione ai fini dell'Assicurazione della Qualità del CdS. L'esame dei dati forniti rivela una situazione nel complesso in linea con il contesto nazionale.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Il CdS ha eseguito un'analisi accurata e proficua degli indicatori, tutti sostanzialmente positivi e sempre superiori ai valori documentati sul piano nazionale e regionale; si sta chiaramente tesaurizzando la procedura di valutazione interna attivata negli anni.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Documenti consultati nell'analisi:

SUA-CdS, siti web del CdS (<http://mondodomani.org/filosofiatorvergata/ricerca2018>; data di consultazione: ottobre 2019).

a) Punti di forza

La SUA-CdS risulta completa in tutte le sue parti, le informazioni contenute sono aggiornate in maniera chiara e dettagliata. Gli stessi dati sono disponibili sul sito web del CdS e sul portale del Miur (www.university.it).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La Commissione invita il CdS a mantenere, anche per il futuro, puntualità e costanza nell'aggiornamento e nella compilazione integrale delle varie sezioni della SUA. In linea generale, è ancora auspicabile, come già suggerito nella precedente relazione, uno sforzo di maggiore semplificazione linguistica delle sezioni della scheda sintetica di presentazione del Corso, visitabili sul sito <https://www.university.it>, tenendo presente il pubblico di "non addetti ai lavori" (i futuri o potenziali immatricolandi, e le loro famiglie) cui tale sito si rivolge.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Documenti consultati nell'analisi:

Scheda del CdS (ANVUR), Analisi per Corso di Studio sulle opinioni espresse dagli studenti frequentanti a.a. 2017-2018. sito web del CdS (<http://mondodomani.org/filosofiatorvergata/ricerca 2018>; data di consultazione: ottobre 2019).

Si suggerisce di continuare a prestare una costante attenzione alla completezza e all'aggiornamento delle informazioni contenute nelle sezioni che compongono l'ottimo sito web del CdS oltre che al corretto funzionamento dei link inseriti. Si consiglia di potenziare ulteriormente la pubblicizzazione del corso di studio, della sua offerta formativa, delle attività promosse dal corso medesimo ad esso collegate, anche sui siti di Ateneo. La Commissione raccomanda infine ai componenti del Corso di Studio un'attenzione costante all'aggiornamento e alla completezza delle informazioni contenute nelle schede dei singoli insegnamenti entro i modelli forniti dal Presidio di Qualità, con particolare riguardo a quelle relative a prerequisiti, obiettivi, programmi didattici e modalità di verifica dei risultati di apprendimento.